

ГОДИШЕН ОТЧЕТ

2024 г.

за
организацията и дейността
на
Обществения посредник
на
територията
на
Община Русе

В изпълнение на чл. 25 и чл. 26 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе

Общественият посредник на територията на Община Русе е институция функционираща въз основа на Решение №1325 от 18.05.2023 г. на Общинския съвет град Русе. Дейността се осъществява по Правилник за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе (приет съобразно чл. 2 (1), чл. 136 (1) от Конституцията на Република България, чл. 3 от Европейската харта за местното самоуправление и чл. 21 (3) от Закона за местното самоуправление и местна администрация).

I. УВОДНА ЧАСТ

Уважаеми дами и господа, скъпи съграждани, през 2024 г. институцията на Обществения посредник на територията на Община Русе, продължи да улеснява гражданите при взаимодействието им с Администрацията и да прави всичко по силите и компетенцията си съобразно с предоставените му Правомощия за защита на правата и интересите на гражданите.

Защитата и спазването на гражданските права е споделена отговорност на всички нива на управление. Поради своята близост с хората местният Омбудсман е в най-добрата, но и много отговорна позиция да гарантира спазването на правата, да анализира ситуацията и най-наболелите проблеми, както и да предприема адекватни действия по решаването им.

Ще си позволя да цитирам известният на света политик - Уинстън Чърчъл: *„Когато човек не може да избере между срамът и войната, получава и двете.“*. Водено от това разбиране аз участвах в надпреварата за избор на Обществен посредник на територията на Община Русе в резултат, на което бях избран при гласуване с доверие на 2/3 от Общинските съветници на 18.05.2023 г. с Решение №1325 с Протокол №48/180523 от Общинския съвет на Община Русе.

Поради липсата на готовност от Общинска администрация непосредствено след избора за предоставяне на помещение Общинска собственост и необходимото оборудване за дейността на основание чл. 23, ал. 3, Кмета на Община Русе г-н Пенчо Милков се обърна към тогавашният Областен управител г-н Анатоли Станев за съдействие на имот Държавна собственост съобразно обществения интерес. На база добрата комуникация между Кмета на Община Русе и Областния управител ми беше предоставено помещение находящо се на ул. „Пирот“ 10, на 28.06.2023 г. на основание Заповед №РД-01-1981 от 22.06.2023 г. Предоставеното помещение, което ми беше посочено и не беше ползвано от години, нямаше ток и вода, и се нуждаеше от ремонт. След прехвърляне на партидите, Кмета на Община Русе се разпореди да ми бъде оказано пълно съдействие от ОП „Комунални дейности“. По време на ремонта се оказа, че предоставеното ми помещение е в съсобственост с частна собственост, което затрудни и разтегли във времето ремонта. Реално дейността на Приемната започна два месеца по-късно, считано от 18.05.2023 г. непосредствено след наложителния ремонт (*прекарване на необходимите комуникации, съответното обзавеждане необходимо за дейността, брандиране с цел да бъде лесно откриваемо и достъпно за гражданите*).

Впоследствие се оказа трудно достъпно за гражданите в съсобственост с частна собственост. Нелицеприятно и забито без лице, подходящо за Приемна на Обществения посредник с ограничен достъп до гражданите */входната врата периодично се заключваше от съсобствениците на сградата/*. Предоставеният ми обект се намира в жилищна сграда, която предполага възникване на проблеми между гражданите и останалите съсобственици от етажната собственост в сградата. Не е за пренебрегване фактът, че местоположението на предоставения ми за нуждите обект допълнително поражда неудобство при локализирането на Приемната от страна на гражданите.

Във връзка и по повод горното с цел осъществяване на своевременна комуникация и лесен достъп на гражданите с Обществения посредник се отвори възможност - Областния управител на град Русе г-н Драгомир Драганов през месец август 2024 г. да ми предостави самостоятелна административна сграда на партер, лесно откриваема от гражданите на ул. „Олимпи Панов“ 8.

На дата 27.06.2024 г. се приеха текстове към ПОДОПТОР с промени касаещи чл. 2, ал. 1, чл. 3, чл. 9, ал. 2, чл. 23, ал. 2. В следствие по инициатива на Общинския съветник Мариян Димитров чл. 3, ал. 4 ПОДОПТОР бе атакувана чрез Прокуратурата, в резултат от което беше образувано протест срещу разпоредбите на чл. 3, ал. 4 от ПОДОПТОР. На 15.11.2024 г. с Решение №3310 на Административен съд – Русе отменя чл. 3, ал. 4 от ПОДОПТОР, в резултат от което остана старият текст на ал. 4, касаещ единствено и само органите на местното самоуправление и администрацията. Идеята по отменения текст беше да ми бъдат разширени правомощията и към **местни органи с публични функции**, за да ми оказват съдействие *(лица, на които им е възложено да предоставят услуги на гражданите)*.

Уважаеми съветници,

С настоящия Годишен отчет ще предоставя на вашето внимание, като се опитам да не се ангажирам излишно с ненужни подробности, а съвсем сбито и точно да изложа свършеното. В този изминал период имах възможността да се срещна с много граждани в Приемната и извън нея, да дам многобройни съвети за преодоляване на съмнения и страх за открито говорене и предлагане на идеи. Давах практически указания как да управляват тревожност, да канализират гнева си, да намират сила в слабостите си, да преодоляват препятствия. Като независим орган и пазител на суверена на институцията на Обществен посредник не допусках намеса и вмешателство отвън. По време на своята работа имах честта да се срещам

с граждани, които са пример за обществото, част от тях са изразили съгласие да съдействат на Обществения посредник на обществени начала за участието им при инициатива за провеждане на консултативни съвети.

През същия период по моя инициатива съм се срещал с Председателите на групи и общински съветници към Общинския съвет, Кметове на кметства и Представители на институции - държавни и общински, Представители на синдикални структури по идеи и въпроси, за да обсъждаме по кои от тях ще се постигнат по-добри резултати.

II. ИНФОРМАЦИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЯ ЗА ПОСТЪПИЛИТЕ ЖАЛБИ, СИГНАЛИ И ЗАПИТВАНИЯ, ОТЧЕТ И АНАЛИЗ НА ПРЕДОСТАВЕНИТЕ ДАННИ

Информация за постъпилите жалби, сигнали и запитвания е свързана с изискванията на чл. 25 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе.

Анонимни жалби и сигнали не се приемат и не се разглеждат, както предписва чл. 22, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе.

- 1. Административно техническо обслужване** (включително по Закона за управление на етажната собственост във връзка с осъществяване на задължение от страна на Община Русе) – В ресора „Административно техническо обслужване“ постъпилите писмени и устни жалби и сигнали са с най-различно съдържание и различна степен на сложност. Случаи, касаещи забавяне на отговори и действия на гражданите по вече заведени преписки. Оплаквания от граждани, че Община Русе не изпълнява задълженията си, вменени в Закона за управление на етажната собственост. Става въпрос най-вече за оплаквания за бездействие от страна на Община Русе при необходимост от извършване на неотложен ремонт на общи части. Съветваме гражданите да не се задоволяват само с устна консултация от обслужващия ги служител, но и да търсят писмени отговори, които ще представляват официалното становище от съответната администрация. Освен това е задължително да се запазва входящия номер, за да може лесно и бързо да се правят справки в деловодствата за движението на техните жалби и сигнали. Също така постъпват оплаквания от граждани относно липсата на информация в официалния сайт на Община Русе, най-вече на контакти за връзки с ресорните специалисти.

Интересен е случаят на гражданин, по настоящем управител на фирма и в ролята си на общински съветник, който се жали от дискриминационното

отношение на служителката спрямо нея от Община Русе. Жалбоподателката, като управител на фирма, е спечелила проект и одобрена за изпълнение, в резултат от което е получила покана от Директорката на основното училище да подпише договор, но след узнаване от страна на служителка от Община Русе в ролята си на „контрольор“ са дадени устни указания на Директорката да не сключва договор с управителя на фирмата, под претекст, че същата като Общински съветник е в конфликт на интереси. При образуване на административно производство в регламент на правомощията на Обществения посредник са установени нарушения от страна на контрольора ведно с Директорката. Дали въпросният контрольор не одобрява Общинския съветник и неговите изяви или по принцип чрез внушение има убеждение, че като съветник не трябва да има статут на Работодател-Управител. Независимо от това по така описания по-горе сериозен проблем се обърнах към Кмета с препоръка за предприемане на необходимите действия, с цел разпореждане на проверка по случая в защита правата на гражданката.

Останалите жалби и сигнали са идентични от граждани, които търсят съдействие във връзка със забавени отговори и входящи номера по заведени жалби, сигнали и молби към Община Русе. При всички тези случаи след намесата на Обществения посредник гражданите получават необходимия отговор или входящите им номер.

- 2. Екология** – В ресора „Екология“ постъпват жалби и сигнали най-вече за опасни и изсъхнали дървета, в това число и за вече констатирани такива, за които има заповед за премахване, но дълго време заповедите не се изпълняват, а проблемните дървета и клони си стоят. Също така и за замърсени участъци в района на асфалтополагаща настилка междублоковите пространства и по ул. „Доростол“ и ул. „Плиска“.

Гражданката, в поредица от кореспонденции до Община Русе, е предлагала да се предприеме действия за монтиране на ограждения при паркиране на автомобили в тротоарната зона, да бъдат защитени растенията, в случая дърветата, за да се ограничи възможността на автомобилите да навлизат в сервитутната зона на дърветата и разнасят кал по новоасфалтираните тротоарни площи, която кал в сухо време става прах и повишава нивото на ФПЧ. Във връзка с казуса е предоставено възможността да се изрази писмено становище и да се посочват доказателства по изложените в жалбата твърдения. Предвид така описания проблем съм се обърнал с препоръка за предприемане на необходимите действия в защита на тезата и правата на гражданите.

Друг е случаят с гражданка, която се обърна към Обществения посредник за съдействие след като е било издадено становище за премахване на 3 бр. опасни дървета, разположени на ул. „Бузлуджа“ №20, за което не са били предприети никакви действия от страна на администрацията в продължение на 1 година. Случаят беше отнесен до Директора на ОП „Паркстрой“ и беше разрешен и приключен преди изтичането на нормативно установените срокове.

Друг казус е на гражданка, която се жалва от безобразните действия на шофьорите на фирма „Нелсен“, които при маневра, при вземане на завой постоянно са се качвали на тротоара, който е бил хлътнал и улегнал. Претенцията на жалбоподателката беше да се възстанови тротоарната площ и да се ограничи достъпа до същата с оградни колчета.

Друг казус на гражданка, която е домоуправителка, инициира чрез Заявление до Община Русе да бъдат премахнати дървета на ул. Будапеща. От отговора на Община Русе става ясно следното: На посочения адрес се намират два броя декоративни дървета Пауловния, които са картотекирани под номера 2550 и 2551 в паспортизация етап VII. Дърветата са в много добро общо физиологично състояние за възрастта и вида си. Впоследствие се оказва, че гражданката е посочила две други дървета, надигащи тротоарните площи непосредствена близост до жилищната сграда. До този момент отговор от администрацията нямаме за премахването на дърветата на посочения адрес ул. „Будапеща“ 2, бл. Прага, вх. В.

3. Етажна собственост – Ресорът по своята същност е по-особен, защото касае частна собственост и частни отношения. В този ресор постъпват не малко жалби и сигнали. Преобладаващите жалби и сигнали са подадени във връзка със служебните домоуправители. Те се жалват, че тези домоуправители не си вършат работата, не се отчитат за събраните суми и разходите, които правят, не свикват общи събрания, когато в дневния ред е предвидено тяхното освобождаване, търсят съдействие за смяна на домоуправител, спорове със съседите заради течове и пр.

Някои жалби и сигнали са идентични по своята същност, граждани се обръщат за съдействие към Обществения посредник срещу съседите, които са в съсобственост, като същите са влизали в имота неправомерно, с цел разпореждане в общи части без съгласие на останалите съсобствениците.

Тези сигнали и жалби са от частни случаи в етажната собственост, не сложни по своята същност и за решаването им направих съответните препоръки към жалбоподателите. При всякакви такива и други подобни сигнали, питания и/или жалби, гражданите подробно са информирани за правата и задълженията им, като им е разяснявано при какви условия, какви

конкретни стъпки и действия следва да се предприемат по Закона за управление на етажната собственост, който задължава вписването на управителните съвети в регистъра. Многократно сме уведомявали собствениците на самостоятелни имоти-сгради, на режим на етажна собственост, че от 31.12.2024 г. е влязла в сила изменението на ЗУЕС, който се отнася за вписването на Управителните съвети (управителите) в Единен централизиран регистър на етажната собственост, поддържани от Министерството на регионалното развитие и благоустройство.

Съгласно разпоредбите на чл. 49 от ЗУЕС Управителните съвети (управителите) е необходимо да се впишат в Единния централизиран регистър на управление на етажната собственост, чрез съответната община по местонахождение на сградата. Във връзка с това Председателите на Управителните съвети (управителите) на сгради и входи в режим на етажна собственост подават уведомление в общинска администрация. Уведомлението съдържа имената, електронните адреси, адреси и телефони на членовете на Управителния съвет (управителя или професионалния управител – търговец, членове на контролния съвет /контрольора/ и на касиера, размерът на определените етажни вноски за фонд „Ремонт и обновяване“ броят на самостоятелни обекти, сградата и идентификатор на сградата. Към уведомлението се предоставя копие на протокола на проведеното Общо събрание на етажната собственост. В сгради в режим на етажна собственост, в които няма избрани Управителни съвети (управители) и/или не е определен размерът на ежемесечната вноска за фонд „Ремонт и обновяване“ е необходимо да се свика и проведе Общо събрание за определянето им, след което информацията да се представи в общинска администрация.

Накрая ще обобща, че работата на етажната собственост е регламентирана в Закона за управление на етажната собственост, само че още от влизането му в сила се оказва, че той почти винаги е трудно приложим и трябва да се води кампания с цел неговото разясняване.

- 4. Топлофикация** – В този ресор ще опиша случай, който е характерен за хората, които предоставят жилищата си под наем. При тези случаи доста често при отдаване под наем собствениците на жилища не прехвърлят партидите по абонати и впоследствие при напускане на наемателя остават за сметка на наемодателя. Препоръка: При възможност да бъдат прехвърлени и задължително, без да има притеснение по отношение на бъдеща имотна измама.

Такъв е случая с гражданин, който се жали от сметките за топла вода, като твърди, че не са достоверни. След направената проверка се установи,

че лицето дава под наем жилището си. Дадено му е препоръка при отдаване под наем да бъдат прехвърлени партидите на името на наемателя, с цел избягване на дискомфорта между Топлофикация-наемател, ползвател или наемодател.

5. Общински жилища – В този ресор ще опиша един много интересен случай на гражданка, която е на Общинско жилище с три деца в тристайно жилище. Гражданката се жали от действията на служителите на ОП „Управление на общински имоти“ за прекратяване на наемните отношения поради нарушаване на добрите нрави и неполагане грижата на добър стопанин при ползване на жилището. Това решение е взето след проведена Комисията по чл. 6 от Наредба №6 на ОбС-Русе, за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и разпореждане с жилища – общинска собственост. По случая е изискана необходимата информация, проведени са необходимите срещи. Установи се, че гражданката ще бъде настанена в по-малко жилище поради навършване на пълнолетие на двете ѝ деца.

6. ВиК – В това направление през цялата година продължи да се чувства осезателното недоволство на хората от допълнително начисляваните такси за потребена вода, задължителната подмяна на работещи водомери за сметка на гражданите и др. подобни. В централна градска част при наличие на нова канализация все още има жилища-къщи на ями и с общи водомери, като определено по трасетата до водомерите има непрестанни аварии. След проведени поредица от разговори, включително и срещи с управителя на „ВиК“ се установи, че липсва инициатива от собствениците за изграждане на трасе в собствения си имот до шахтите на „ВиК“.

7. Устройство на територията; незаконно строителство – Едно от най-важните и структуроопределящите направления, по които работи приеманата на Обществения посредник. В настоящия отчет ще отбележа някои от казусите. Към обществения посредник се обърнаха за съдействие с жалба граждани в съседство с новостроящ се обект, които по време на изграждането са нарушили правата им относно собствеността.

Един от казусите е за незаконното строителство на площад „Света Троица“, сага започнала преди години до момента висящ във въздуха по отношение на решаването му.

Друг случай касае същия строител и се отнася за строеж на улица „Духовно Възраждане“. По случая са предприети множество действия и

кореспонденции до общинската администрация по компетентност относно твърдяното от тъжители.

В пореден сигнал гражданката се обърна за съдействие към Обществения посредник и сигнализира за неправомерни действия на съседи, които са изградили барбекю непосредствено до оградата ѝ. Извършена е необходимата консултация с гражданката и случаят е пренасочен към компетентен орган.

Повод за жалби на гражданите се оказва липсата на инвестиционни проекти по отношение на подход за изградени приземни гаражи, в резултат на което са нарушени тротоарни площи, лишили гражданите по право на преминаване. Община Русе се обосновава, че няма достатъчно данни за започване на административно производство за описаните в жалби и сигнали за промяна на тротоарите.

- 8. Мобилни оператори** – Обичайните опасности пред гражданите, когато им се налага да подписват нови договори или да ги преподписват. Тогава е възможно при недоглеждане от тяхна страна да са добавени нови непоискани услуги или месечният абонамент да стане по-висок от устно уговорения. Често срещани при пенсионери и инвалиди, които по време на подписване на договорите не разполагат с необходимите документи, удостоверяващи състоянието им и непосредствено след предоставянето на необходимите документи се оказва, че договора не може да бъде прекратен до изтичането му. Намесата в тези случаи спомогнаха поставените проблеми да бъдат отстранени в по-кратък порядък.

В резултат от промяна на собствеността на оператор се оказаха много недоволни от сметките и интернет услугата от новия собственик, гражданите потърсиха за съдействие Обществения посредник за съдействие, касаещи задължения в клаузи по договора, но проблемите възниквали не са от правомощията на Обществения посредник. Въпреки това всички тези граждани получиха необходимата консултация и бяха координирани към компетентния орган, а именно към Комисията за защита на потребителя.

- 9. Подават се и други жалби и сигнали:** Проблематиките са ориентирани предимно към наследствени въпроси /разваляне на дарение/; различни видове граждански спорове; оплаквания от действията на ЧСИ; сигнал за достъп до информация; съдебни дела; дългове и изпълнителни листове; трудовоправни отношения; кандидатстване за личен асистент; ТЕЛК; НОИ.

Във всички тези случаи гражданите са получавали нужната информация и насочвани към конкретни институции за разрешаване на проблемите им.

Семейство граждани-родители се обръщат с молба към Обществения посредник за съдействие относно бавността на процеса с мнение и съмнение за протакане на разследването за смъртта на детето им по време на тренировка на стадион „Дунав“, въпреки откритите нарушения от концесионера и собственика на терена Община Русе от разследващите органи, но има съждение като липсващо престъпление от случилото се (без застраховка и необходимите инструктажи, и условията, касаещи присъствието на малолетното дете и неговите придружители). Казус, свързан изключително и само в договора между Общината и концесионера. Срещата беше изключително тежка - емоционална, двамата родители са служители на Общината, наши съграждани, за което считам, че трябва да бъдем изключително ангажирани по случая, като споменавам ангажирани имам предвид Кмет, Общинска администрация, Общински съвет, Обществен посредник и русенската общественост. Изненадващо за семейството на 27.12.2024 г. са получили Постановление от Прокуратурата за прекратяване на досъдебното наказателно производство. От същото става ясно, че има поредица от нарушения, но въпреки смъртния случай на детето нямало престъпление, като: *В неустановен в хода на разследването момент, по неустановен начин от неустановено лице въпросната глава за мълниезащита с изпреварващо действие марка “Lava” тип LAP – BX 125 била открадната (???)*. След въвеждане в експлоатация на строежите, собствениците или стопанисващите обекта са длъжни да поддържат в добро техническо състояние. Мълниезащитата като част от строежите също е трябвало да бъдат , монтирани, поддържани и ремонтирани. Конкретно за стадион „Дунав“ дава показания, той е общинска собственост, отдаден на концесия на РДС ИНВЕСТ ЕАД град Русе. Община Русе е приела годишните отчети за изпълнение на концесионния договор, като в тях са описани всички дейности, които са били задължени да изпълнят. Когато има строителство с разрешение за строеж *служител (?)* от Община Русе физически приема изпълнението на СМР с подписването на акт образец 15, съгласно Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Поставяемите обекти като съблекални и текущи ремонти не се приемат съгласно ЗУТ и за тях не се съставят актове и протоколи от тази Наредба. Те се отчитат единствено при приемането на изпълнението на договора за концесия (?). Фрапираща и абсурдна е ситуацията в случая. Смърт без причина. Родителите инфарктно, предвид новогодишните празници, в последния момент да обжалват в едноседмичния срок след получаването на препис от

постановлението за прекратяване. В нашата общност, близо до дома – гражданите търсят справедливост, равни възможности без дискриминация. Ако тези права, нямат значение в нашата общност, тук при гражданите, при всеки един от нас, то те нямат голямо значение където и да е другаде.

10. Приключени случаи, поради липса на правомощия, съгласно *Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе*: Жалбите и сигналите, в този раздел са малко на брой и отразяват невъзможността на Обществения посредник да си позволи да даде дори и само становище, тъй като поставените въпроси касаят безпрекословно изпълнение на решения на съда.

Такива са например постъпили две жалби, които са идентични на гражданите, които се жалят от неправомерните действия на управителя на Общински пазари ЕООД и за прекратен договор. След направена проверка се установи, че лицата са прекратили доброволно договорните си отношения с Общински пазари ЕООД.

Друг такъв е случаят на гражданин, който се жали, че след подадена молба до УС на ЗКПУ за получаване на копие от Протокола на Общото събрание не му е предоставен такъв. След запознаване със случая е проведена консултация с гражданина, като за целта му е съдействано и преписката е препратена до Управителя на ЗКПУ „Тетово“ чрез Кмета на кметство с. Тетово с наша кореспонденция. Случаят е частен и е извън правомощията на Обществения посредник.

Друг много интересен казус е гражданка, която е вносителка на Възражение от заинтересовани лица, жители, собственици и ползватели на имоти, което е срещу постъпило от НЕТСОЛАР ЕООД Уведомление за изработване на ПУП-ИПЗ на ПИ по КК и КР на с. Червена вода и Уведомление за обособяване на производствена база, включваща мобилен бетонов център, склад за бетонови елементи и мобилни производствена инсталация за производство на асфалтобетонни смеси в с. Червена вода. Към Възражението е приложено подписа от заинтересовани лица, жители, собственици и ползватели на имоти в с. Червена вода, общ. Русе, обл. Русе. Изразена е сериозна ангажираност като Възражението е отправено до Министъра на околната среда и водите, Министъра на здравеопазването, Министъра на земеделието и храните, както и същото е копие до Директора на РИОСВ – Русе, Областния управител, Кмета на Общината, Общински съвет Русе, Главния архитект на Община Русе, **Омбудсмана на Република България**, Обществения посредник на Община Русе и до РЗИ-Русе. От кабинета на Омбудсмана на Република България ни информираха, че са искали Националния Омбудсман в рамките на своята компетентност да

извърши проверка и да установи за нарушения. *(Както се знае Националния Омбудсман няма контролни функции относно правомощията и действията на Обществения посредник по общини, както и така няма компетентност да констатира и санкционира за нарушения по проблеми касаещи местни инициативи).* След направена справка и писмено запитване до Кмета на с. Червена вода, относно подписалите се лица са жители на с. Червена вода се установи, че голяма част от подписалите се не са жители или живеещи /с постоянен или настоящ адрес/ в с. Червена вода. Повода за справката е свързана с правомощията на Обществения посредник, като напомням, че **гражданското общество се състои от индивидуални граждани, всеки от които има собствени права, а не обществото въобще, а всеки гражданин поотделно.** В резултат от медийния шум на национално ниво продиктуван от заинтересованите лица изразили отрицателно становище срещу инвестиционно намерение на инвеститора се появиха сигнали и питання от заинтересовани лица-граждани за асфалтовата база в района на Средна кула изградена и работеща непосредствено в близост до живеещи в района.

В приеманата на Обществения посредник постъпи сигнал, придружен с подписка от работещи и служители на БТБ БЪЛГАРИЯ АД, които търсят съдействие относно промяната на графика за движение на общинска автобусна линия с №12. След направена проверка и по приложена методика отново се оказа, че голяма част от подписалите се не са жители на Община Русе, а работещи в нея, но от приложената подписката по начина, по която е изготвена не става ясно за какво е. По същата липсваше телефон за връзка и адрес.

III. РЕЗУЛТАТИ И ОСНОВНИ НАСОКИ В ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК

Според важността и сериозността на описаните проблеми, оказаната помощ и съдействие, и постигнатите резултати, изброявам някои от по-запомнящите се:

- Гражданите продължават да се интересуват от въведените изменения в ЗУЕС и да се консултират по ключови въпроси – за провеждане на общи събрания (присъствено и дистанционно), заплащане на такси и разходи (схема на разпределение), дейността на професионалните домоуправители и тяхната евентуална смяна, необходимия кворум при провеждане на общите събрания и вземането на решения и т. н.

Направените разяснения целят да улеснят гражданите и да подобрят взаимоотношения между собствениците.

- Оказана е помощ за ползване на различни административни услуги.
- Проблемите с ТЕЛК: Неизвестно защо се направи централизирана програма за разпределение в последните месеци и така на случаен принцип документи от Русе, попадат за обработване в друго населено място. Чакането продължава с месеци. Случаите са от компетенциите на Националния Омбудсман, поради което е неотложно да се обърнат към него.

Във всички случаи Общественият посредник се е произнесъл в писмен или устен отговор и е дал указания и/или препоръки за конкретни действия.

От една единствена гражданка подавала поредица от жалби е оставена без движение, като този случай се преповтаря от предишни години, дори преди избора на Обществен посредник. Става въпрос за често сезирани от едно и също лице до няколко институции едновременно, с неясни изложения в жалби и без пряк контакт (в приемната или по начин и ред посочен от нея). Освен невъзможност за доизясняване на обстоятелствата и събиране на допълнителни сведения се налага основния извод, че се касае за лице лутащо се между познания и компетентност. Лице, подобно на тези, които не търсят съдействие за решаване на възникнали казуси и проблеми, а провокира скандали, чрез лични изяви и множество публикации в социалните мрежи с хули и квалификации срещу институции и техните представители.

IV. ИНСТИТУЦИОНАЛНО ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ДРУГИ ОРГАНИЗИРАНИ ПРОЯВИ И ИНИЦИАТИВИ

Институцията на Обществения посредник на Община Русе продължава да е прозрачна и открита в дейността си, като си взаимодейства с други местни институции и неправителствени организации. Конкретни примери:

- IX.2024 г. – Изготвен е Наръчник-указател в полза на гражданите потребители на комунални услуги - представен пред съветници, администрация и представители на институции, с длъжности произтичащи избора.
- XI.2024 г. – Участие в тържественото събрание по случай Деня на Русенския университет;
- XII.2024 г. - Участие в работна среща с членовете НПО-та, синдикати, „Лайнс клубове“ и др.

- XII.2024 г. – Участие в работна среща с Обществени посредници от страната;
- XII.2024 г. – Участие в Конференция - Асоциация „Прозрачност без граници“ и др.

V. РЕЗЮМЕ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ

През 2025 г. като Обществен посредник ще продължа да се ангажирам с проблемите на гражданите и да работя за удовлетворяване на техните искания.

Във връзка с изложеното до тук гражданите искат от Обществения посредник в рамките на своята компетентност да обследва и извърши проверка, като ги информира за установени нарушения от страна/страните. Също така при евентуални съмнения, че техните права са нарушени от администрацията или от лицата, на които им е възложено да предоставят услуги и да санкционират в контекста на съответните нарушения - съм извършил периодични срещи, както и съветвал да не се колебаят да посещават приемната и искат съдействие от мен. Аз ще им помогна с удоволствие и в компетенцията си за защита на техните права и интереси чрез консултиране по темата и анализиране на случаите. С постоянство и категоричност съм пояснявал, че Обществения посредник няма контролни правомощия, също така и няма компетентност да санкционира, но има моралната власт да се потърси отговорност от лицата, допринесли по незаконосъобразност действия спрямо тях. Общественото недоволство най-често се отнася до начина, по който функционират институциите и органите на властта, и до степента до която те зачитат правата на гражданите. Доброто управление създава задължение за администрацията. Обществото моделира управлението, а не администрацията. Правителствата, Областните администрации, Общинските структури са учещи се организации. Учителите са обществените интереси и господстващото обществено мнение. Връзката между гражданите и управлението е абсолютно необходима. Тя трябва да бъде здравословна, без непременно да бъде сърдечна. В очите на гражданите администрацията е многоглаво чудовище и всяко едно от главите на това чудовище е готова да отвори своята пас и да изяде не само правата на човека, а и човека с неговите права.

Обичайно дейността на Обществения посредник получава оценка при разглеждане на периодични доклади от органа, пред който ги предоставя – Общинския съвет. Но това не би трябвало да бъде само и единственият възможен начин да е наясно „работи ли добре институцията“. Некоректно е да се търси стопроцентова успеваемост на такъв род дейност. Всеки ден се

срещаме с неща, които харесваме и такива, които трябва да променим. Първите ни носят радост. Последните засилват желанието ни да направим живота различен, в идеалния случай по-добър от досегашния. С други думи вредата, която истината може да донесе, трябва също да бъде включена в моралната оценка. **Лично за мен е важна оценката на гражданите. Те са критерият, който ме мотивира да бъда отдаден на мисията и непрекъснато да търся начина за защита на техните права и интереси.**

„Откровението не е абсолютният благодетел“ - Т.Л. С други думи вредата, която истината може да донесе трябва също да бъде включена в моралната оценка.

VI. ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТИ ЗА 2025 Г.



1. *Защита и допълнителна възможност за упражняване правата на гражданите, съхраняване на техните свободи;*
2. *Улесняване на гражданите при взаимодействието им с общинска администрация;*
3. *Поддържане на диалог с общинска администрация;*
4. *Учредяване на (ОС на ОП) Обществен съвет на Обществения посредник от сътрудници по квартали и кметства на обществени начела ;*



1. *Улесняване на преките контакти с гражданите и жителите на селата от общината;*
2. *Повишаване на обществената информираност относно дейността на институцията и резултатите от нея;*

ПРЕДСТАВЯМ НА ВАШЕТО ВНИМАНИЕ ИНДЕКС НА МЕСТНАТА СИСТЕМА ЗА ПОЧТЕНОСТ 2024 ПО ОБЩИНИ:



за гражданите



за бизнеса

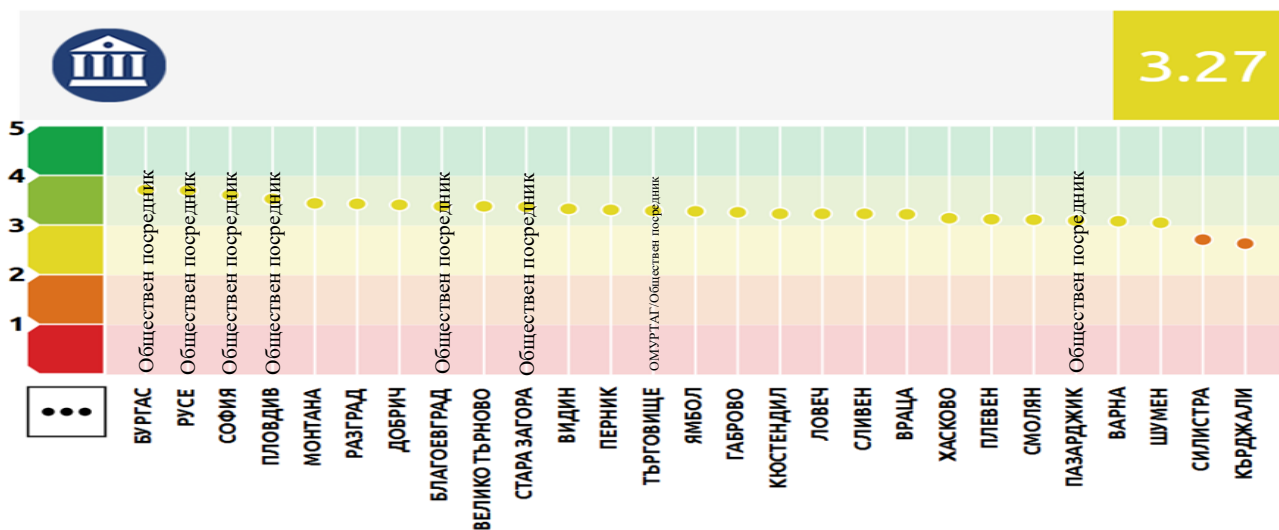


ориентир за политики



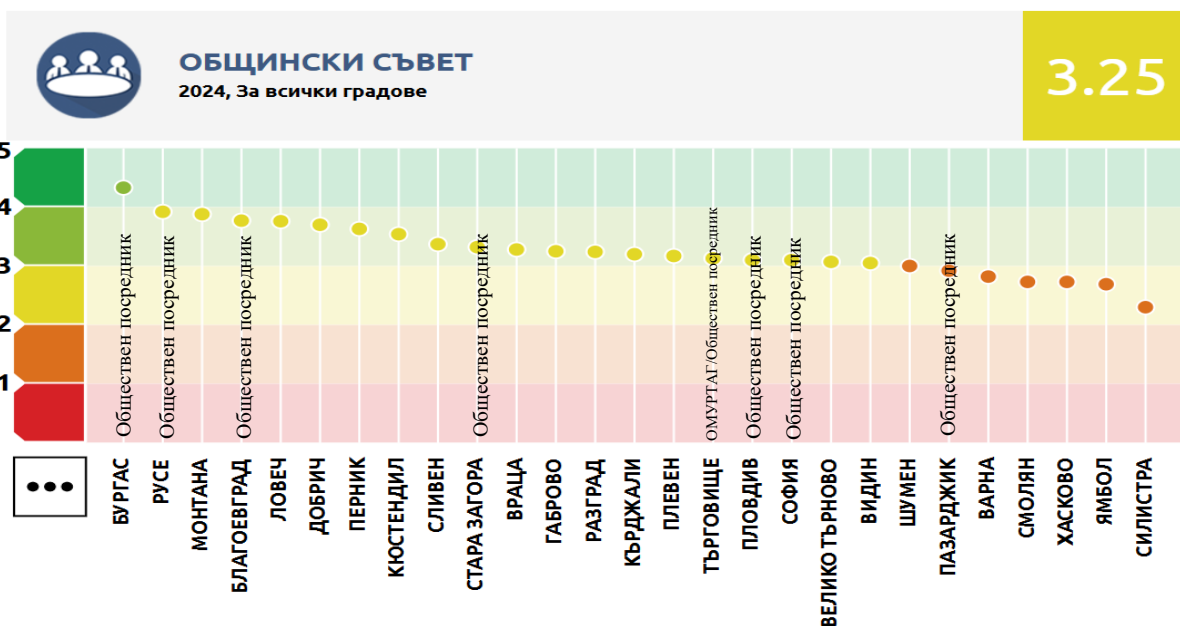
КЛАСАЦИИ НА ОБЩИНИТЕ

Индекс 2024



КАПАЦИТЕТ	РОЛЯ	УПРАВЛЕНИЕ
- Програма с приоритети за управление, <u>включваща антикорупционни елементи</u>. - Отчет за изпълнението на програмата. - Публичен образ на ОбС, основан на доверие и независимост от влияние на частни интереси.	- Ефективност на контролната дейност на Общинския съвет. <u>Ефективно и прозрачно представителство на интереси</u>: - Приемни с гражданите; - Създаден механизъм за включване на <u>гражданите и техните организации</u> при формулиране на политики за местно развитие и решения относно нормативната база; - Създаден механизъм за прозрачно включване на <u>местния бизнес</u> при формулиране на политики за местно развитие и решения относно нормативната база; - Сътрудничество с местния обществен посредник.	<u>Прозрачност</u> в работата на ОбС, на общинските съветници, на комисиите и на ПГ. <u>Отчетност</u> на съветниците, комисиите и на ОбС. <u>Етични стандарти</u> и инструменти за прилагането им (вкл. деклариране на конфликт на интереси).

Индекс 2024



КАПАЦИТЕТ

- Управленска програма за развитието на общината, включваща мерки за добро управление и превенция на корупцията.
- Отчетност относно изпълнението на управленската програма.
- Предвидими ресурси: инвестиционна програма; привлечени средства по външни проекти.

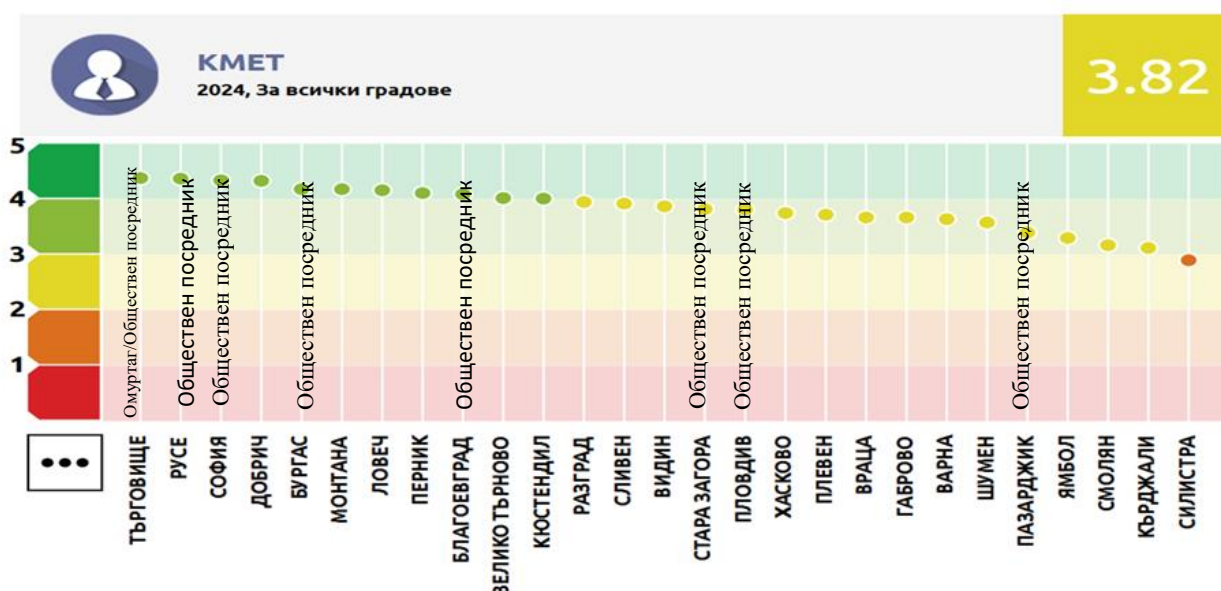
РОЛЯ

- Управление на местната администрация
- Контрол върху доставчиците на услуги; прозрачност и отчетност при възлагането на обществени поръчки.
- Взаимодействие с местния бизнес – прозрачност и равен достъп при консултации и срещи. Публичност на правилата за регулиране на икономическата дейност.
- Контрол по спазване на правилата за икономическа дейност. Равнопоставен подход в дейността на контролните звена на общината.

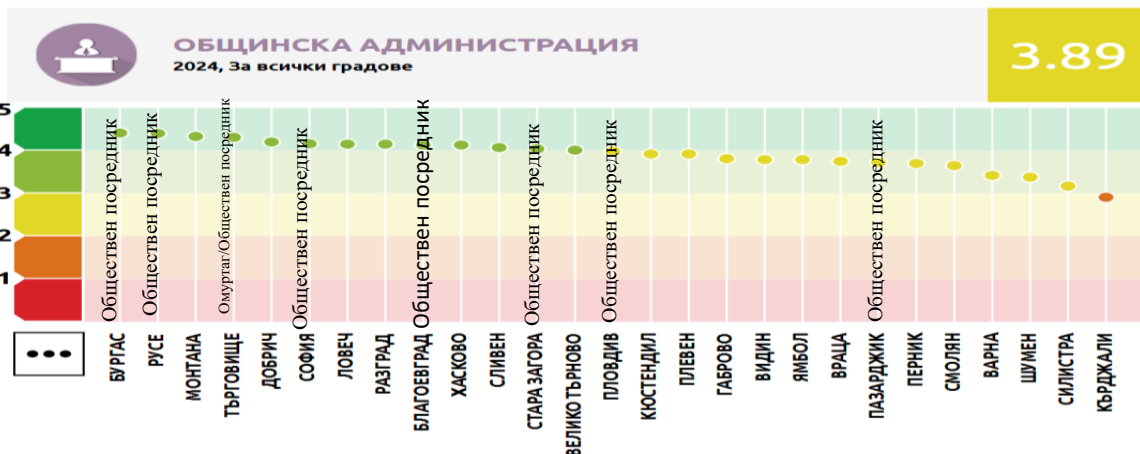
УПРАВЛЕНИЕ

- Прозрачност
- Отчетност
- Етични стандарти:
 - в работата на кметския екип;
 - в работата на служителите в общинската администрация.

Индекс 2024

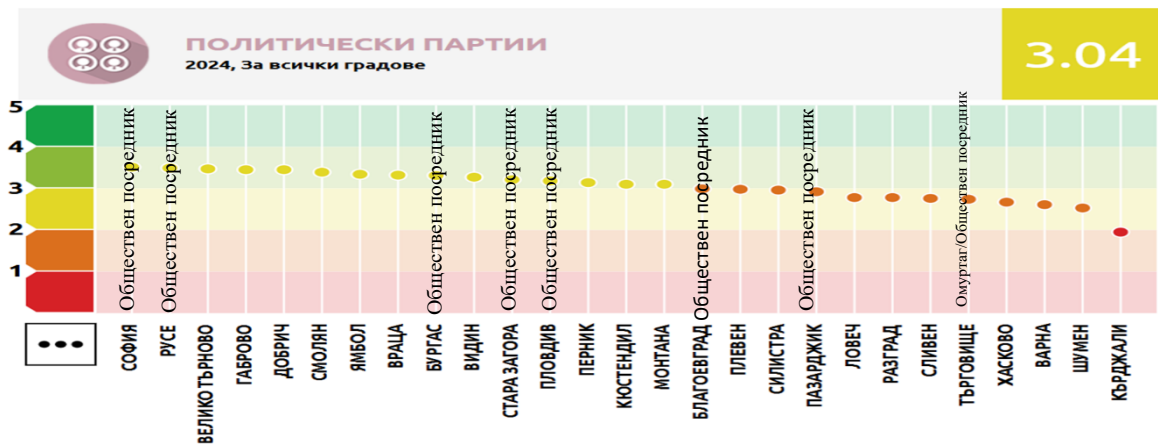


Индекс 2024

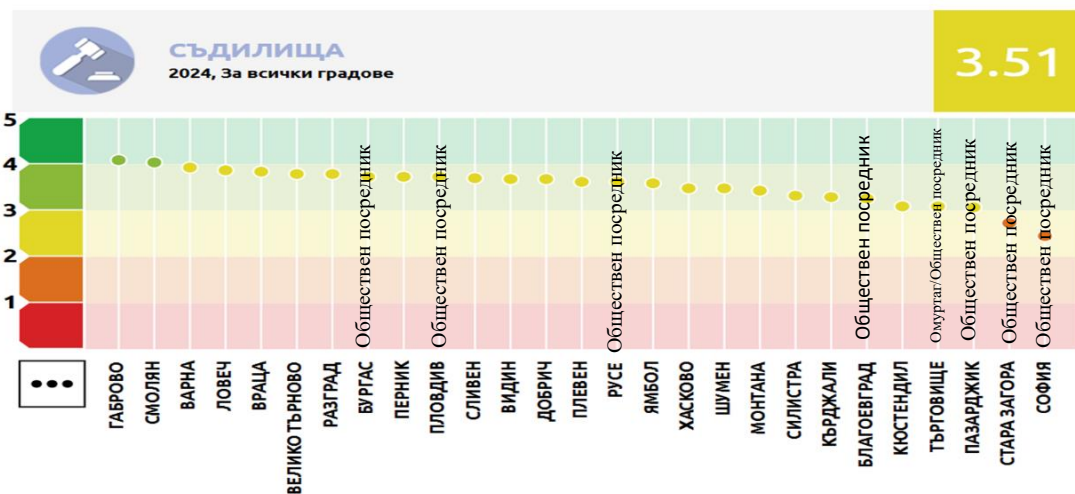


КАПАЦИТЕТ	РОЛЯ	УПРАВЛЕНИЕ
- Изградена система за предоставяне на качествени и в срок административни услуги. - Изградена <u>система за електронно предоставяне на услуги</u>. - Правила и практики, гарантиращи възможност служителите да изпълняват служебните си задължения без външна намеса. - Ясно установен ред за подаване и разглеждане на сигнали от страна на гражданите относно нередности във функционирането на администрацията.	<u>Обратна връзка с гражданите и потребителите на административни услуги.</u> - При планирането на общинските политики - <u>осигурена възможност за:</u> <u>участие на гражданите;</u> <u>легитимно участие на местния бизнес.</u> - Ефективно предоставяне на услуги при плащане на местни данъци и такси. <u>Обслужване, благоприятстващо осъществяване на бизнес и привличане на инвестиции:</u> специализирани структури за взаимодействие с бизнеса, прозрачност на условията за инвестиции. - Ефективно функциониране и отчетност на <u>общинските предприятия.</u>	- Прозрачност – <u>осигуряване на публичност и на публичен достъп до:</u> - нормативни документи; - разработвани политики; - Регистри. - Отчетност относно дейността на администрацията. - Етични стандарти и механизми за спазването им <u>Механизми за разглеждане на сигнали за нередности, подадени от служители в общината.</u>

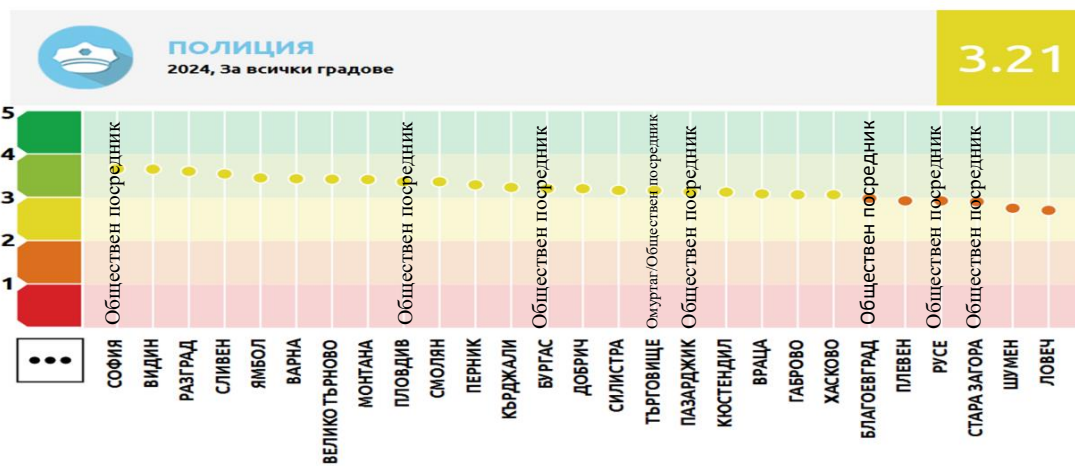
Индекс 2024



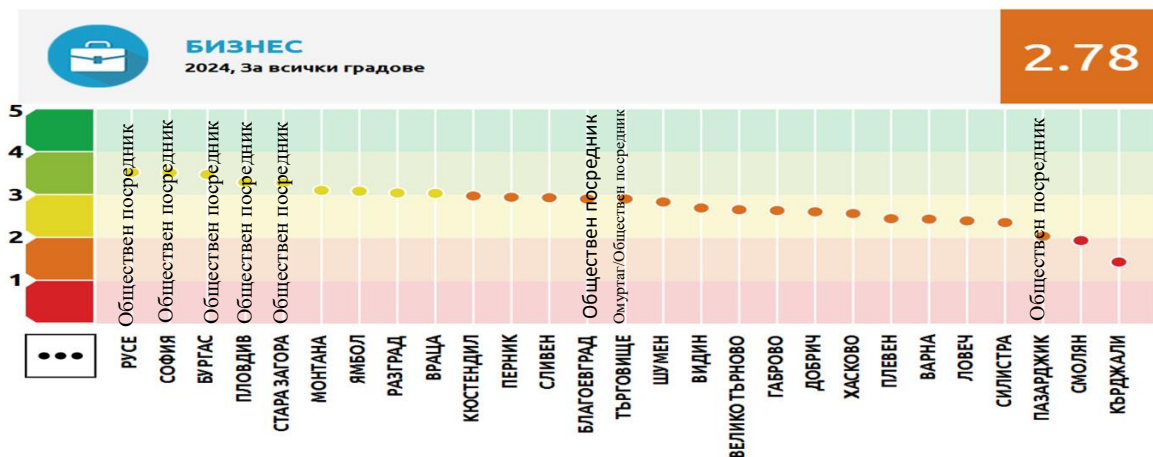
Индекс 2024



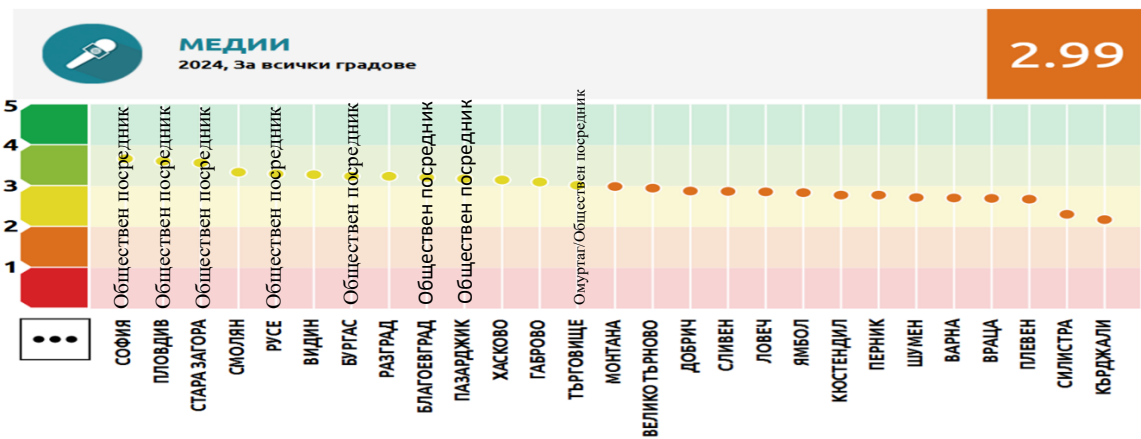
Индекс 2024



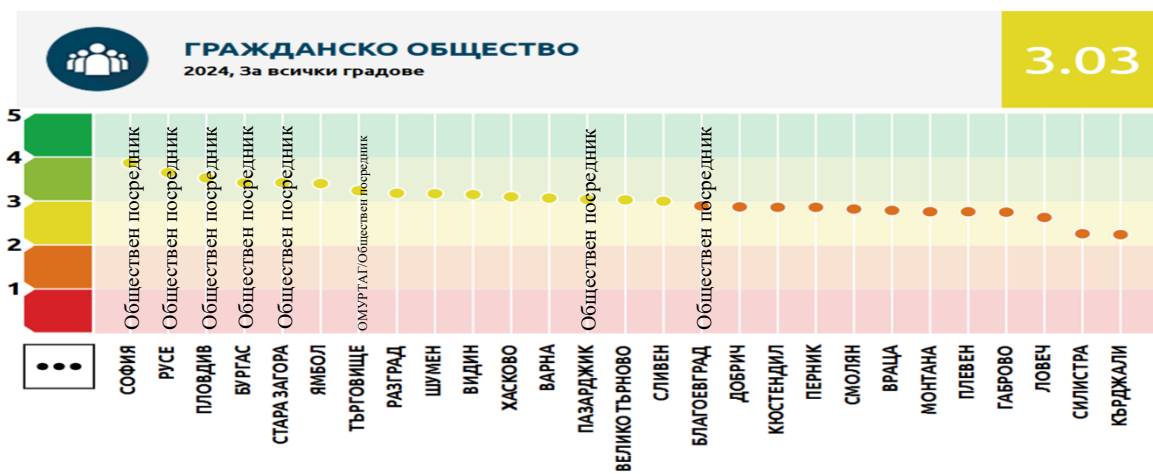
Индекс 2024



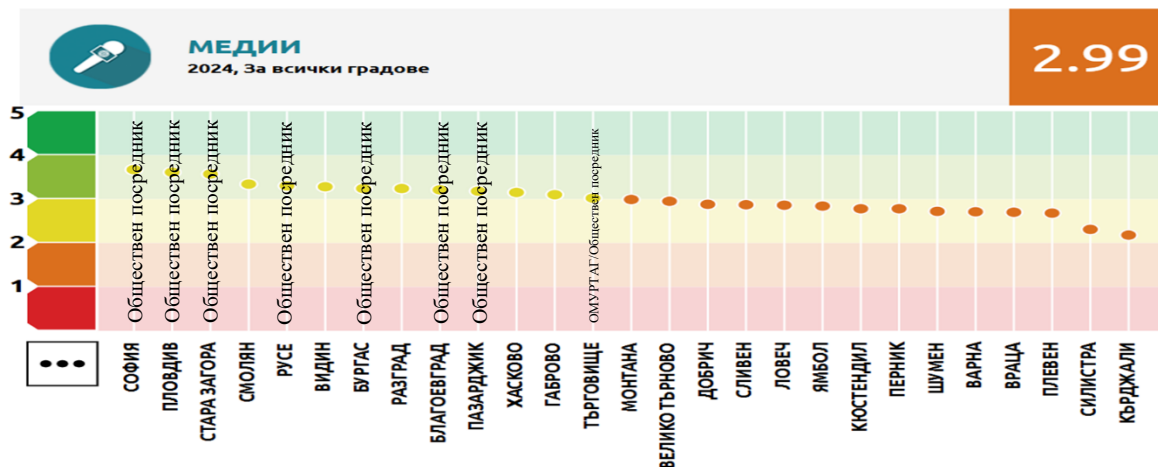
Индекс 2024



Индекс 2024



Индекс 2024



От приложения материал по Индекса на местната система за почтеност през 2024 г. на класациите по общини е видно, че за водещите общини има избран Обществен посредник.

Отчетът за дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе е изготвен на основание чл. 26 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе. В съответствие с разпоредбите на чл. 24, ал. 2 от същия, той е публичен и ще бъде предоставен и пред средствата за масово осведомяване.